

私立大学研究ブランディング事業 配点区分表【29年度】

■実施体制(調査票)

設問			回答		
			実施	一部実施	未実施
(1) 実施体制	1	予算配分	5点	3点	0点
	2	研究成果・測定方法に当たっての意見聴取	3点	3点	0点
	3	外部評価体制	5点	3点	0点
	4	PDCAサイクルの整備	5点	3点	0点
	5	PDCAサイクルの連携	5点	3点	0点
小計			23点		
(2) 支援体制	6	研究実施体制【重点項目】	8点	3点	0点
	7	研究支援体制【重点項目】	8点	3点	0点
	8	自己点検・評価制度	5点	2点	0点
	9	研究業績に係る評価制度	5点	2点	0点
小計			26点		
(3) ブランディング	10	ビジョンと独自色の整理・学内周知	3点		0点
	11	ステークホルダーの検討	3点		0点
	12	浸透させるイメージの整理	3点		0点
	13	現状の把握・分析	3点		0点
	14	効果的な情報発信手段・内容を検討	3点		0点
	15	工程及び成果指標・達成目標の策定	3点		0点
小計			18点		
計			67点		

■事業内容(計画書)

審査の観点		点数			
		優れている	良好である	やや不十分である	不十分である
(1) 事業目的		9点	6点	3点	0点
	自大学、外部環境、社会情勢等に係る現状・課題が適切に分析されているか。	3点	2点	1点	0点
	事業目的が現状・課題の分析内容を踏まえたものとなっているか。	3点	2点	1点	0点
	事業目的と大学の将来ビジョンに整合性があるか。	3点	2点	1点	0点
(2) 期待される研究成果		9点	6点	3点	0点
	期待される成果、貢献・寄与する範囲が明確にされ、全学的な優先課題として適切か。	3点	2点	1点	0点
	本事業の趣旨に則った研究テーマか。	3点	2点	1点	0点
	(5)年次計画を踏まえ、実現可能性があるか。	3点	2点	1点	0点
(3) ブランディング戦略		21点	14点	7点	0点
	大学の将来ビジョンと本事業で打ち出す独自色が適切に位置付けられているか。	3点	2点	1点	0点
	当事業で期待する効果を踏まえ、事業の対象が明確にされているか。	3点	2点	1点	0点
	本事業を通じて浸透させたい大学のイメージが具体的にされ、本事業の趣旨や取組内容に整合しているか。	3点	2点	1点	0点
	自大学の現状のイメージ等を分析し、情報発信内容・手段を適切に検討しているか。	3点	2点	1点	0点
	ブランディングの工程が具体的であるとともに、実現可能な内容か。	3点	2点	1点	0点
	ブランディングの工程ごとに適切な成果指標及び達成目標が設定されているか。	3点	2点	1点	0点
	達成目標の進捗状況を把握する方法が適切か。	3点	2点	1点	0点
(4) 事業実施体制		9点	6点	3点	0点
	全学的に事業を実施する体制が整備されているか。	3点	2点	1点	0点
	PDCAサイクルが有効に機能することが期待されるか。	3点	2点	1点	0点
	学外との有機的な連携が期待されるか。	3点	2点	1点	0点
(5) 年次計画		12点	8点	4点	0点
	各年度の目標設定が適切か。	3点	2点	1点	0点
	達成度評価が可能な指標が設定されているか。	3点	2点	1点	0点
	目標に対する実施計画が適切か。	3点	2点	1点	0点
	達目標達成度の測定方法が適切か	3点	2点	1点	0点
(6) 既選定事業との関連【該当する場合のみ】		0点			-4点
	既選定事業の進捗状況に照らして、今回の申請事業をさらに実施することが適切か。	0点			-1点
	既選定事業と今回の申請事業の内容に重複がないか。	0点			-1点
	複数の独自色を打ち出す必要性が認められるか。	0点			-1点
	実施・支援体制の整備状況に照らして、それぞれの事業で十分な成果が期待されるか。	0点			-1点
(7) 施設・装置・設備の整備内容【該当する場合のみ】		0点			-2点
	整備が事業を実施する上で必要不可欠か。	0点			-1点
	事業内容と比べて整備内容が過大となっていないか。	0点			-1点
計		60点			